

ЭВОЛЮЦИЯ МЕТОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация. В статье раскрывается видение автора относительно эволюции государственного управления общественно-политической сферой. Изложены выводы о необходимости классификации методов государственного управления в рассматриваемой сфере. Особое внимание уделено описанию сформулированных методов. Исследователь приводит конкретные примеры применения методов, классификацию которых он предложил. В результате проведенного анализа становится очевидным, что современное государственное управление общественно-политической сферой требует применения методов, способствующих обеспечению стабильного развития общества и государства, поддержанию правопорядка, гражданского мира и согласия.

Ключевые слова: управление, государственное управление, методы управления, государственные деятели, политические деятели, общественно-политическая сфера, гражданский мир и согласие, стабильное развитие общества и государства.

EVOLUTION OF PUBLIC ADMINISTRATION METHODS IN CONDITIONS OF POLITICAL POLARIZATION

Abstract. The article reveals the author's vision regarding public administration of the socio-political sphere. The conclusions about the need to classify public administration methods in the area under consideration are presented. Particular attention is paid to the description of the formulated methods. The researcher gives specific examples of the application of methods, the classification of which he proposed. As a result of the analysis, it becomes obvious that modern public administration of the socio-political sphere requires the use of methods that contribute to ensuring the stable development of society and the state, maintaining law and order, civil peace, and harmony.

Keywords: management, public administration, management methods, statesmen, politicians, socio-political sphere, civil peace and harmony, stable development of society and the state.

Вы обладаете властью, если другие думают,
что вы обладаете властью.

Уич Фаулер

В статье рассматриваются методы государственного управления общественно-политической сферой, однако, прежде чем представить их читателю, попытаемся акцентировать его внимание на событиях, в условиях

которых они нами сформулированы. На наших глазах происходит формирование нового многополярного мира; процесс, сопряженный с конфликтами, охватывающими планету, в том числе территорию в непосредственной близости с нашей страной. Представляется, что на пути избавления от доминирующего влияния Запада нам предстоит увидеть еще немало конфронтаций. Западная политико-экономическая элита явно не намерена уступать первенство в гегемонии кому бы то ни было. Несомненно, указанные события накладывают свой отпечаток на способы воздействия на рассматриваемую сферу.

5 октября 2023 года Президент России В.В. Путин на заседании дискуссионного клуба «Валдай» отметил, что «США и их сателлиты твердо взяли курс на гегемонию — военную, политическую, экономическую, культурную, даже морально-нравственную, ценностную. Нам с самого начала было понятно, что попытки установить монополию обречены на провал. Мир слишком сложен и многообразен, чтобы его можно было подчинить одной схеме, пусть даже за ней и стоит мощь, огромная мощь Запада, накопленная веками колониальной политики. Благосостояние Запада в значительной степени было достигнуто благодаря ограблению колоний на протяжении веков. Фактически такой уровень развития был достигнут за счет ограбления всей планеты. История Запада, по сути, хроника бесконечной экспансии. Западное влияние в мире — это огромная военно-финансовая пирамида, ей все время нужно новое топливо для поддержания себя самой, — природные, технологические, человеческие ресурсы, принадлежащие другим. Поэтому Запад просто не может остановиться и не собирался этого делать. Наши аргументы, увещевания, призывы к разуму, предложения — просто игнорировались»¹.

Очевидно, история сложилась таким образом, что западная цивилизация смогла на протяжении нескольких столетий паразитировать на других странах и народах. Ей удавалось использовать ресурсы чужих пространств для улучшения уровня собственной жизни. Кроме того, накопленные капиталы позволили ей совершить научно-технический рывок в развитии промышленности как гражданского направления, так и военного предназначения. Технологии позволили создать новые средства разведки, коммуникации и вооружения. Чуть ли не безграничные финансовые ресурсы делают возможным содержать оборонно-промышленный комплекс, огромную армию и военно-политический блок НАТО в целом. Подобное вечно продолжаться не могло, рано или поздно всему наступает конец. Важно, что это понимание сложилось у народов многих стран, и впереди нас ждут глобальные изменения, которые будут сопряжены с конфликтами, в том числе и с использованием вооруженных сил. В складывающейся обстановке, говоря

¹ Заседание дискуссионного клуба «Валдай» [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/72444> (дата обращения: 06.10.2023).

о методах государственного управления общественно-политической сферой, необходимо понимать, что мы должны учитывать не только сложившиеся условия, но и осветить факторы воздействия на управленческие процессы как внутри страны, как и — возможно, прежде всего — за рубежом.

Секретарь Совета безопасности России Н.П. Патрушев говорит: «На наших глазах окончательный слом претерпевает западнцентричный колониальный миропорядок, который зародился еще в эпоху крестовых походов и оформился во времена Великих географических открытий. Именно тогда были заложены основы грабительской по своей природе западной модели цивилизации, просуществовавшей с отдельными изменениями до наших дней. В рамках этой модели узкая группа государств выстроила пирамиду, утвердившись на ее вершине и наделив себя исключительными полномочиями. Каким образом спроектирована эта пирамида паразитизма, и кому отведен каждый из ее этажей, хорошо видно из принятого в современной западной практике разделения мира на развитые государства, страны с переходной экономикой и развивающиеся. Сущность этой системы проста: каждый, кто находится на более низком ярусе, должен безропотно и практически безвозмездно передавать наверх часть собственных ресурсов — материальных, финансовых, интеллектуальных, людских. По сути, мы имеем дело с многоуровневой паразитической надстройкой глобального масштаба»².

Западная политико-экономическая элита, находясь под «зонтиком» НАТО, предпринимает беспрецедентные меры, пытаясь сдерживать развитие России. Несмотря на это обстоятельство, именно наша страна стала флагманом в складывающемся общественном мнении о необходимости изменить однополярное мироустройство. Она открыто заявляет о необходимости установления нового мирового порядка. Наши оппоненты раздражены тем фактом, что мы сегодня осмеливаемся говорить о наличии собственного мнения в вопросах формирования многополярного мира. Возможно утверждать, что способы государственного управления общественно-политической сферой должны отвечать вызовам сегодняшнего времени. Предложенные нами методы выводят на пути влияния на зарубежную сферу управления таким образом, чтобы добиться вариаций отстаивания парадигмы многополярного мира, в то же время занять в нем позицию страны-лидера.

В.Ю. Сурков полагает, что «в нынешнем переделе мира геополитические галлюцинации играют не меньшую роль, чем в эпоху Васко да Гамы. И не столь уж важно, увидели ли во сне вашингтонские стратеги вышиванку с принтом „сим победиши“. Или стратегам берлинским померещилось, что они „как всегда“ с якобы свойственной им „немецкой педантичностью“ решительно во всем разобрались и все предусмотрели. Или все они вместе приняли Украину за царство попа Ивана, за чудесную и на все готовую

² Патрушев Н.П. Статья секретаря Совета безопасности России [Электронный ресурс] // URL: <http://www.scrf.gov.ru/news/allnews/3558/> (дата обращения: 06.10.2023).

заграницу, которая им поможет. Важно, что в их кровопролитной игре будут достигнуты цели, к которым сегодня никто не стремится. И каждый получит не совсем то или совсем не то, чего добивается. И сиюминутные заблуждения проявят отдаленную правду»³.

Нашим недругам не удастся достигнуть своих целей по удержанию собственной гегемонии и сдерживанию развития России. Однако и нам необходимо обратить внимание на повышение эффективности управления во всех сферах жизни, в том числе социальной, экономической и культурно-религиозной. Но самое важное в данной ситуации заключается в том, что для отражения нападков на страну, нам практически в первую очередь потребуется методологическая проработка аспектов государственного управления. Актуальная реальность вынуждает наше общество отстаивать собственные интересы на внешнеполитической арене. Нужны новые методы воздействия на общественно-политическую сферу, прежде всего, в международных отношениях.

По мнению Р.Д. Гребнева, «геополитические интересы Российской Федерации связаны с институционализацией региональных систем в многополярном мире и подразумевают:

- консолидацию государств и политических ресурсов, направленных на „демонтаж“ однополярной системы глобального мира, по модели временной биполярности „Запад – Антизапад“;
- признание статуса России как одного из полюсов полицентрической модели глобализации политических процессов;
- формирование иерархической структуры полюсов многополярного мира, обеспеченной: а) геополитической идентичностью центров геополитического влияния и периферии; б) смежностью политических систем (в т.ч. государственных идеологий); в) разнообразными формами десуверенизации государств» [1, с. 124–128].

Есть смысл согласиться с данным мнением и одновременно отметить, что в силу обстоятельств, сложившихся на современном этапе истории, наука в очередной раз поставлена перед необходимостью поиска новых методов развития и совершенствования общественно-политической системы. Нынешнее российское общество выросло на руинах великого государства, павшего в результате бездеятельности и бесталанности его высшего руководства, которое не смогло сформулировать и применить эффективные методы государственно-властного воздействия на общественно-политическую сферу. И оно нуждается в поиске эффективных методов управления, отвечающих вызовам и соответствующих логике времени.

Жизненно необходимо сформулировать и реализовать новые методы государственного управления общественно-политической сферой с последующей

³ Сурков В. «Рождение Севера» [Электронный ресурс]. URL: <https://actualcomment.ru/rozhdenie-severa-2309262036.html> (дата обращения: 06.10.2023).

их классификацией. Подобная работа позволит лучше осознать, каким образом осуществляется воздействие на данное пространство деятельности государства. Также станет очевидным то, в каких ситуациях необходимо применять те или иные методы, позволяющие получить оптимальный эффект от управленческих решений и достигнутых результатов.

Формулировка методов управления рассматриваемой сферой обязывает нас кратко изложить факторы, которые в современной науке понимаются под термином «управление» в целом и понятием «государственное управление» в частности. Начнем с того, что управление — это действия субъекта, которые переводят объект из одного состояния в другое. Действия состоят из совокупности способов, приемов и операций, применение которых позволяет добиться поставленной цели.

В данной работе нас прежде всего интересует социальное управление, то есть управление людьми, поскольку государственное управление представляет собой лишь часть социального управления. Таким образом, государственное управление — это властное воздействие государственных органов и их должностных лиц на людей посредством определенных способов, приемов и операций с целью достижения конкретного результата. Нужно отметить, что способы, приемы и операции, оказывающие управляющее воздействие, в целом можно назвать методами управления.

На наш взгляд, методы государственного управления общественно-политической сферой требуют отдельного рассмотрения, поскольку именно она, как своего рода локомотив, ведет за собой все остальные составляющие жизни страны, позволяя достичь поставленной цели, реализовать функции и решить возникающие задачи в конкретной рассматриваемой сфере. Методы государственного управления обусловлены целевым назначением определенного вида управленческой деятельности, так как каждая сфера, в том числе и общественно-политическая, обладает качественным своеобразием. Собственная специфика сфер управления обусловлена теми функциями и задачами, которые стоят перед государственными органами, осуществляющими свою деятельность.

В одних случаях требуется применять методы *социально-психологического воздействия* и *политико-мировоззренческого воздействия* с эффективным позитивным стимулированием, в других — *организационно-распорядительного воздействия* и *экономического воздействия*, при которых управляемые объекты должны выполнять безальтернативные указания, исходящие от субъектов государственного управления. А в отдельных случаях необходимо прибегнуть к методу *«навязывания воли и подчиняющего воздействия»*. В целом предлагается классифицировать обозначенные методы по *характеру управляющего воздействия*.

Методы государственного управления общественно-политической сферой возможно охарактеризовать следующим образом:

- они должны быть направлены на достижение государственно важной цели;
- должны быть оптимальными (сочетание результата и затраченных средств) для достижения поставленных целей в конкретных условиях;
- выбор методов управления общественно-политической сферой основывается на критерии эффективности и одновременно соблюдении прав человека и гражданина;
- методы управления общественно-политической сферой реализуются в рамках принятых решений, во время выполнения государственных функций, которые принесут результат в долгосрочной, среднесрочной и краткосрочной перспективе.

Таким образом, в выборе способа влияния субъект государственного управления должен руководствоваться в первую очередь показателями целенаправленности, оптимальности, эффективности воздействия на общественно-политическую сферу. Данные методы имеют пространственные характеристики, так как могут применяться и внутри страны и за ее пределами; кроме того, они могут приносить эффект в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективах. При использовании субъектами управления различных методов государственно-властного воздействия важно соблюдать законные права и интересы человека и гражданина. Равным образом реализация методов государственного управления означает перевод общественно-политической сферы из статичного состояния в динамичное путем оказания государственно-властного воздействия на конкретных участников отношений.

* * *

Предлагается следующая классификация методов государственного управления общественно-политической сферой на основе характера управляющего воздействия с целью обеспечения стабильного развития государства и общества.

Методы социально-психологического воздействия.

1. Метод убеждения — это совокупность способов, приемов и операций, ориентирующих сознание и поведение людей на добровольное подчинение правовым и организационным требованиям государственных органов.

2. Метод стимулирования — это сочетание способов, приемов и операций, направленных на мотивирование всех участников общественных отношений реализовывать модели поведения.

3. Метод воспитания — это система способов, приемов и операций, формирующих личность, стремящуюся к позитивной деятельности, самоконтролю и самооценке.

4. Метод транслирования культурных и духовных ценностей — это комплекс способов, приемов и операций, применяемых в рамках масс-медиа, просветительских, образовательных, культурных, зрелищных,

религиозных и иных техник коммуникации, позволяющих сохранить и распространить сформированную идентичность.

При осуществлении государственного управления необходимо отдавать предпочтение методам социально-психологического воздействия, поскольку они достаточно эффективны в долгосрочной перспективе. Кроме того, эти методы приносят устойчивый эффект, позволяющий получать результаты без применения государственного принуждения. Воздействие на человека, гражданина и общество в целом осуществляется таким образом, что у них возникает желание добровольно выполнять общеприменимые нормы и правила, которые обеспечивают гражданский мир, согласие и сотрудничество. Одновременно необходимо обратить внимание на распространение культурных и духовных ценностей как внутри страны, так и за рубежом, что позволит приобрести сторонников среди граждан иностранных государств.

Методы политико-мировоззренческого воздействия:

1. Метод плебисцитарной легитимации принятых решений в государственном управлении — совокупность способов, приемов и операций, применяемых для проведения голосования по какой-либо проблеме с целью получения мнения граждан, и подкрепления управленческой практики поддержкой людей.

2. Метод формирования идеологии в государственном управлении — совокупность способов, приемов и операций, применяемых для создания концептуально оформленных идей, выражающих интересы большинства, мировоззрение и идеалы людей, основанные на социальной справедливости с целью обеспечения стабильного развития государства и общества.

3. Метод агитационно-пропагандистского воздействия в государственном управлении — совокупность способов, приемов и операций, применяемых при проведении публичных мероприятий, выступлений и публикаций в средствах массовой информации, мессенджерах и социальных сетях, с целью сформировать у людей определенное мнение о какой-либо проблеме, что обеспечит приемлемое поведение и, как следствие, стабильное развитие государства и общества.

4. Метод дипломатической деятельности в государственном управлении — совокупность приемов, операций, способов воздействия на системы управления других государств и их вооруженные силы, а также на политическое и военное руководство и общество в целом, с целью реализации целей и задач внешней политики государства, а также защиты интересов собственной страны за рубежом.

Методы политико-мировоззренческого воздействия очень важны, поскольку государство обязано формировать общественно-политическую среду, в которой могут конкурировать на основе правовых установлений различные политические силы. Упомянутая среда должна иметь как соответствующее нормативное правовое регулирование, так и может быть обеспечена материальными средствами. К ним возможно отнести: средства

массовой информации, средства телекоммуникации, площадки для проведения публичных мероприятий, систему избирательных комиссий и комиссий референдума.

Изъявление воли граждан во время голосования при применении метода плебисцитарной легитимации принятых управленческих решений весьма значимая процедура на современном этапе развития общества. На наших глазах посредством данного метода произошло присоединение новых субъектов к Российской Федерации.

Агитационно-пропагандистский метод применяется при проведении политических кампаний. В то же время очевидно, что не только политические партии и их лидеры имеют право формировать информационную повестку, но и государство, в лице конкретных должностных лиц, должно вырабатывать государственную идеологию и обеспечивать соответствующую агитацию.

Метод формирования государственной идеологии оказывает значительное влияние на общественно-политическую сферу как внутри страны, так и за ее пределами. Общепринятые идеи, основанные на социальной справедливости, важный инструмент государственного управления.

А метод дипломатической деятельности позволяет отстаивать и продвигать интересы государства в общественно-политической сфере. Для этого применяются различные приемы: смена позиции, промедление или уход от ответа, выдвижение или блокирование инициатив, предложение или отказ от уступок, разглашение или опровержение информации, демонстрация близости или холодности, усиление или ослабление давления. Приемы дипломатической деятельности могут варьироваться в зависимости от обстановки, складывающейся в общественно-политической сфере.

Методы организационно-распорядительного воздействия:

1. Метод нормативного правового регулирования общественных отношений, складывающихся в процессе управления общественно-политической сферой — совокупность способов, приемов и операций воздействия на людей, основанные на праве, обусловленные необходимостью формирования правопорядка и безопасности.

2. Метод создания современных организационно-правовых форм воздействия — совокупность способов, приемов и операций, применяемых для реформирования и модернизации государственных органов, призванных оказывать управляющее воздействие на всех участников общественно-политической сферы в зависимости от складывающейся обстановки (глобализация, цифровизация, внутригосударственная политика), а также реформирование и модернизация управляемых подсистем (разнообразные объединения и организации).

3. Метод научного познания — совокупность способов, приемов и операций, применяемых для получения, обработки, систематизации, анализа объективных знаний и выработки современных форм и подходов государственного управления рассматриваемой сферой.

4. Метод научно-технического сопровождения государственного управления общественно-политической сферой — совокупность способов, приемов и операций, применяемых для решения технологических, инженерных, экономических, социальных, гуманитарных и иных проблем.

В рассматриваемой сфере методы организационно-распорядительного воздействия призваны организовать, реализовать и развивать взаимодействие между различными участниками общественных отношений: средствами массовой информации, политическими партиями, коммерческими компаниями, гражданами и так далее, поскольку все участники исследуемых отношений имеют различный набор прав и обязанностей и, соответственно, различные организационно-правовые формы.

Для облегчения процесса оказания управляющего воздействия государственные органы определяют порядок формирования различных общественных объединений и осуществляют контроль за их деятельностью. В связи с тем, что рассматриваемая сфера является многогранной сложноорганизованной структурой, оказывая организующее воздействие, государство *фрагментирует ее* таким образом, чтобы была возможность ею управлять. Оно обязано оказывать управляющее воздействие так, чтобы создавать формы, способные соответствовать вызовам времени и научно-техническому прогрессу. Например, с развитием телекоммуникационных технологий государственной администрации понадобится определить порядок формирования сетевых партий, созданных и функционирующих в Интернете.

Для оказания более эффективного управления государственные органы используют достижения науки и техники; во имя этого проводятся научные исследования и осуществляется разработка научно-технической продукции.

Методы экономического воздействия:

1. Метод социального ориентирования при распределении ресурсов — совокупность способов, приемов и операций, применяемых для формирования высокого уровня жизни граждан путем реализации программ развития сельского хозяйства, транспорта, здравоохранения, образования и так далее.

2. Метод регулятивно-экономического воздействия — совокупность способов, приемов и операций, применяемых для формирования политики заработной платы, ценовых пропорций, тарифов, налоговой политики, кредитной политики, таможенной политики, бюджетного финансирования.

3. Метод введения санкций и контрсанкций — совокупность способов, приемов и операций, применяемых для нанесения материального ущерба государству либо коммерческой компании, враждебно настроенной по отношению к государству, обусловленных необходимостью формирования экономической безопасности.

Методы экономического воздействия на общественно-политическую сферу в современном мире применяются весьма часто. Государственная администрация обязана вести социально ориентированную экономическую политику,

так как от уровня жизни граждан зависит общественно-политическая обстановка. Спокойствие в обществе позволяет обеспечить устойчивый экономический рост и, соответственно, наоборот — чем выше уровень обеспеченности граждан, тем стабильнее политическая обстановка в стране. В то же время мы видим, как в отношении нашего государства западная коалиция ввела экономические санкции, которые призваны сдерживать развитие России. Очень важно обратить внимание на то, что эти ограничения касаются передачи современных технологий, без которых производство не может развиваться. Кроме того, санкции вызывают снижение темпов роста экономики, а это влияет на уровень жизни граждан и, как следствие, на общественно-политическую обстановку. Все перечисленное говорит о необходимости повышения эффективности методов экономического воздействия. Развитие производства, применение высоких технологий, налаживание межгосударственных торговых отношений — во всем этом должно участвовать государство. Высокое благосостояние общества и отдельного гражданина обеспечивается ростом экономики. Все это несомненно влияет на общественно-политическую обстановку и позволяет обеспечить согласие и общественное спокойствие внутри страны.

Методы навязывания воли и подчиняющего воздействия:

1. Метод принуждения — совокупность способов, приемов и операций, воздействия на людей, регулируемых административно-правовым и уголовно-правовым законодательством, основанных на применении легитимного насилия и обусловленных необходимостью формирования правопорядка и безопасности.

2. Метод информационного противоборства — совокупность приемов, операций, способов воздействия на системы управления других государств и их вооруженных сил, а также на политическое и военное руководство и общество в целом, информационную инфраструктуру и СМИ этих государств при одновременной защите от аналогичных действий своего информационного пространства.

3. Методы разведывательной и контрразведывательной деятельности — совокупность способов, приемов и операций, применяемых специальными службами в целях выявления, предупреждения, пресечения разведывательной и подрывной деятельности специальных служб враждебно настроенных государств и организаций, обусловленных необходимостью формирования правопорядка и безопасности.

4. Метод применения вооруженной силы — совокупность способов, приемов и операций, предназначенных для отражения агрессии, направленной против государства, для защиты целостности и неприкосновенности территории страны.

Методы навязывания воли и подчиняющего воздействия можно рассматривать как крайнюю меру, которую необходимо применять только после исчерпания всех вышеупомянутых вариантов. Очевидно, что обозначенные

методы сопряжены с применением норм принуждения в государственном управлении, что несомненно должно реализовываться только на основе правовых установлений и только в условиях необходимости обеспечения правопорядка и безопасности.

При помощи нормативного правового регулирования устанавливаются правила поведения, которые обеспечивают правопорядок и безопасность в обществе и, как следствие, положительно влияют на развитие государства в целом. Устанавливаются правила политической борьбы, регламентируется порядок проведения выборов и агитации. Однако не все участники общественных отношений готовы добровольно следовать общепринятым установлениям, что заставляет законодателя предусматривать различные санкции в отношении нарушителей.

Кроме того, некоторые враждебно настроенные политические силы стремятся дестабилизировать общественно-политическую обстановку, воздействуя на нее посредством различных методов информационного противоборства. Это обстоятельство вынуждает государственные органы обеспечивать безопасность информационного пространства.

Важно учитывать, что данные методы могут применяться как внутри страны, так и за рубежом. Например, методы разведывательной и контрразведывательной деятельности используются с целью получения информации о готовящихся деструктивных воздействиях на общественно-политическую сферу страны и, соответственно, адекватного купирования выявленных угроз. Метод применения вооруженных сил используется с целью отражения агрессии для защиты целостности и неприкосновенности территории нашей страны.

Как полагает Б.С. Эбзеев: «Основная задача отечественной науки о государстве и праве и практики государственного строительства, требующая разрешения на данном этапе развития России, заключается в том, чтобы найти такую государственно-правовую организацию общества, которая существование стабильного в своих устоях и динамичного развития государства и прочного правопорядка как необходимого условия поступательного развития общества могла бы соединить с другим императивом эпохи — свободой личности» [2, с. 45]. Стоит согласиться с данным мнением и отметить, что и использование методов государственного управления общественно-политической сферой должно сочетаться с принципом свободы личности.

При применении методов государственного управления общественно-политической сферой существует проблема, которую необходимо преодолеть как в теоретическом осмыслении, так и в практике государственного строительства. Ее можно выразить как необходимость сочетания этатизма и либерального индивидуализма при осуществлении властной деятельности государственных органов. Другими словами, современная ситуация требует одновременно сочетать возможность мобилизации

сил и средств общества и государства для решения имеющихся проблем с целью обеспечения симметричного ответа на вызовы и угрозы, и в то же время — обеспечить соблюдение интересов личности и гражданина. Таким образом, разумное сочетание властного воздействия, социализации и индивидуализации позволяет вырабатывать и применять в зависимости от вызовов времени эффективные методы государственного управления общественно-политической сферой.

Список литературы

1. Гребнев Р.Д. Стратегические направления внешней политики России в многополярном мире: геополитический подход // Социально-гуманитарные знания. 2023. № 3.
2. Эбзеев Б.С. Философия российского конституционализма: очерки. М.: Проспект, 2023.